

I 4248

Program m

der

von der

Familie von Wisleben

geßifteten

Klosterschule Roßleben.

Inhalt:

1. Eine Abhandlung des Dr. P. H. Müller: De emendandis aliquot locis in orationibus Lysiae.
2. Jahresbericht vom Rektor für den Zeitraum von Oftern 1857 bis Oftern 1858.

H all e,

Druck der Wolfenbüttel'schen Buchdruckerei.

1858.

(RECAP)

801

2703

.822

.2



DE  
EMENDANDIS ALIQUOT LOCIS IN ORATIONIBUS  
LYSIAE

SCRIPSIT

D<sub>R.</sub> P. R. MUELLER.

---



Orat. 4 §. 13. Orator postquam dixit, adversarium quod mulierem servam quandam tormentis interrogari non passus sit et in culpa esse videri, et cum non ille solus potestatem habeat mulieris, sed etiam ipse orator, qui dimidiam partem pecuniae ad emendam eam contulerit, iniuste agere, sic pergit: „si ad corpus servae ex hostium potestate redimendum pecuniam dedissem, liceret mihi meo arbitrio cum ea agere, iam vero de patria periclitanti non licebit eadem uti ad me defendendum?“ Nam ut nunc leguntur verba ἡ δαιμόν γε· εἰ εἰς μὲν λίσιν τοῦ σώματος ἔδωκα τὸ ἀγγέριον ἐκ τῶν πολεμίων, ἔξῃν ἂν μοι χρησθαι αὐτῇ ὅ τι ἐβούλημην, κινδυνεύοντι δέ μοι περὶ τῆς πατρίδος οὐδὲ πνθίσθαι παρ' αὐτῆς τάληδὴ ἐκγενησεται περὶ ὧν εἰς τὴν κρίσιν καθίσταται ita accipienda sunt, neque sic explicari possunt „si ut me e captivitate redimerem pecuniam dedissem, serva uti mihi liceret.“ Neque enim, ut alia taceam, τὸ ἀγγέριον eam pecuniam significare potest, quam si servam venderet reciperet, sed unusquisque eam intellegit pecuniam, quam ad emendam eam se contulisse supra dixit. Quare de altera interpretatione quaerentes, quam Reiskius quoque sequitur, num haec orator scribere potuerit videamus. Ac primum quid interest, e captivitate servam redemerit an aliunde? Dummodo emerit nonne suo arbitrio eam tractare potest? Deinde eam orationis membra inter se opponi iam e forma orationis pateat, unusquisque videbit, non posse verbis εἰ εἰς μὲν λίσιν τοῦ σώματος ἔδωκα τὸ ἀγγέριον ἐκ τῶν πολεμίων, ἔξῃν ἂν μοι χρησθαι αὐτῇ ὅ τι ἐβούλημην haec opponi: κινδυνεύοντι δέ μοι περὶ τῆς πατρίδος οὐδὲ πνθίσθαι παρ' αὐτῆς τάληδὴ ἐκγενησεται περὶ ὧν εἰς τὴν κρίσιν καθίσταται; sed haec potius in altero membro expectari „nunc mihi permissum esse oportet eam in tormenta dare, cum non e captivitate, sed aliunde emerim.“ quae non adsunt et si adessent, inepta essent. Huc accedit, quod verba εἰς λίσιν τοῦ σώματος et ἐκ τῶν πολεμίων, quae artissime cohaerent, interpositis illis ἔδωκα τὸ ἀγγέριον dirimuntur. Denique non potest intellegi quid sibi velint quae sequuntur „et tamen multo aequius esset, eam in hac causa torqueri, quam ad me e captivitate redimendum vendi.“ Haec verba nos docent, quae supra orator inter se opposuerit. Quae vero sententia requiratur, primus vidit Hamakerus, qui (in quaestione. de nonnullis Lysiae orat. p. 8) verba ἔδωκα τὸ ἀγγέριον et εἰ delevit, ut haec sit sententia „si ego ab hostibus captus essem, liceret mihi servam vendere, ut inde

colligerem pretium libertatis: grave igitur est et inauditum, nunc mihi de patria periclitanti eandem in tormenta dare non licere.“ Quam emendationem Scheibius in prima editione probavit, in altera non item, Westermannus vero haec in praefatione editionis suae adnotat „*ei deleto ἔδωκα τὸ ἀγγέριον* auctore Hamakero tamquam glossam uncis inclusit Scheibius. Mihi vero potius verba *ἐκ τῶν πολεμίων* glossam sapere videntur.“ Sane aut hoc aut illud tollendum est, ut verborum collocatio ferri possit: tamen eundem, quod his verbis anbesse ostendi, relinquatur. Contra si Hamakerum sequimur omnia optime habent. Haec enim opponuntur inter se „si ab hostibus captus essem et patria exclusus“ et „nunc cum iudicibus obnoxius sum de patriae periclitor,“ deinde „si ab hostibus captus essem, liceret mihi eam vendere,“ et „nunc nonne aequum est, a me testem eam citari?“ Restat ut exponamus, quo modo factum sit, ut locus corrumpetur. Mihi quidem verba *ἔδωκα τὸ ἀγγέριον* ut brevem argumenti descriptionem ad marginem adnotasse videtur si qui superiora legiti *ἡμοῖς γὰρ καί μοι προσήκει τῆς ἐλευθερίας τὸ ἴσον καταθέντι ἀγγέριον*, quae non parvi momenti sunt: iam si orationi inserebantur, facile fieri potuit, ut librarius utramque sententiae partem coniuncturus *εἰ* adderet. Ceterum Scheibius iam pridem sic hunc locum constituit, ut verba *ἔδωκα τὸ ἀγγέριον* tolleretur particula *ἔν* pone *ἔξῃ* omissa: *εἰ* vero ante *εἰς* retineat et post *ἢ θεινόν γε* virgulam posuit (cf. eius Vindice. Lysiac. p. XI.). Quae etsi ad sententiam bene coniecit, tamen me quidem iudice ita si emendaverimus, corruptionis originem non tam facile assequemur. Quare cum mihi non persuadeatur, vulgatam scripturam recte ab editoribus retineri, aut in Hamakeri coniectura acquiescendum aut scribendum esse censeo *ἢ θεινόν γε· εἰς μὲν λίαν τοῦ σώματος ἐκ τῶν πολεμίων δομένῳ ἀγγέριον ἔξῃ ἔν μοι χρῆσθαι αὐτῇ ὅ τι βουλώμεν*, —. Ita haec verba conformanda mihi videri nuper iam in Philol. XII. p. 92. dixi, cum de Lysiae locis aliquot dissererem, sed nescio qua mea incuria factum sit, ut ibi *εἰ* ante *εἰς* relinqueretur. Ibidem emendare conatus sum nonnullos ex iis locis, de quibus quid sentiam infra dicam.

Aliter iam sentio de iis, quae in orat. I §. 6 leguntur: *Ἐγὼ γάρ, ὃ Ἀθηναῖοι, ἐπειδὴ ἔδοξέ μοι γῆμαι καὶ γυναῖκα ἡγαγόνην εἰς τὴν οἰκίαν, τὸν μὲν ἅλλον χρόνον οὕτω διακείμεν ὥστε μήτε λιπὲν μήτε λίαν ἐπ' ἐαυτῇ εἶναι ὅ τι ἔν θάλλῃ ποιεῖν, ἐπ' αὐτῶν τε ὡς ὅλον τε ἦν, καὶ προσείχον τὸν τοῦν ὥσπερ εἰδὸς ἦν· ἐπειδὴ δέ μοι παιδίον γίγνεται, ἐλίσσενον ἥδη καὶ πάντα τὰ ἐμαυτοῦ ἐκείνη παρέδωκα, ἡρώμενος —. Nam quod ibi corrigendum mihi videri dixi ὥστε *μήτε* ἔλαττον *μήτε* λίαν —, ut verbum *λιπὲν* removeretur, id iam parum aptum esse puto, quod ἔλαττον et λίαν nou videntur recte abbi opponi posse. Ad sententiam fortiasse convenit ὥστε *μήτε* ἔχρησταιν *μήτε* λίαν —. Cf. Platon. Conviv. 213 D. Καὶ τὸν Σωκράτην, Ὡ Ἀγάθων, φάναι, ἴδρα εἴ μοι ἐπαμνεῖς· ὥς ἐμοὶ ὁ τοῦτον ἔρωσ τοῦ ἀνδρωτότου οὐ φαίλον παρῆμαι γίγονεν. ἀπ' ἐκείνου γάρ τοῦ χρόνου, ἀπ' οὐ τοῦτον ἡρώσθη, οὐκέτι ἔξωστί μοι οὔτε προσβλέψαι οὔτε διαλεγθῆναι καλῶ οὐδενί, ἢ οὔτοις ἔχρησταιν με καὶ φθο-*

νὸν θαιμαστά ἐργάζεται καὶ λυδορεῖται τε καὶ τὴν χεῖρα μόγις ἀπέχει. Athen. XII. p. 532 A. Ὑπολαμπήσας τὴν αὐτοῦ γενναῖα ταῖς ἑαυτοῦ χερσὶν ἀνέλαβε τὸν θάνατον.

Quod supra verba ἔδωκα τὸ ἀργύριον delenda mihi visa sunt, id non mirabantur qui consideraverint, quam saepe interpolationes manifestae in Lysiae orationibus inveniantur. Simile quid factum est in orat. 19 §. 28, ubi haec traduntur: ἴσους ἐμοῖς ἑμῶν, ὃ ἄνδρες δικασταί, δοκεῖ ἄλλα εἶναι· ἀλλ' ἐκείνο ἐνθυμείσθε, ὅτι πρὶν Νικομήνην καὶ Ἀριστοφάνει πρὶν τὴν καυχήσιν νικήσαι γὰρ μὴ οὐκ ἦν ἀλλ' ἢ χωρίδιον μισθὸν Ῥαινοῦντι. Sed verba πρὶν Νικομήνην καὶ Ἀριστοφάνει quid sibi velint neque explicavit quisquam, neque explicari potest. Quae mihi supra verba οὐκ ἦν ἀλλ' ἢ χωρίδιον μισθὸν Ῥαινοῦντι explicandi causa adscripta, postea alieno loco inserta videntur. Quocirca recte ab editoribus recentioribus omissa esse arbitror.

Vereor etiam, ne recte Cobetus viderit, in orat. 21 §. 19 δέομαι οὖν ἑμῶν, ὃ ἄνδρες δικασταί, τὴν αὐτὴν νῦν περὶ ἐμοῦ γνώμην ἔχειν ἤπειρ καὶ ἐν τῷ τέλους χρόνῳ, καὶ μὴ —, ἡγομένους ταύτην εἶναι τὴν λειτουργίαν ἐπιπονεστέστην, διὰ τέλους τὸν πάντα χρόνον κοσμίον εἶναι καὶ σώφρονα καὶ — verba τὸν πάντα χρόνον e glossa nata esse. Quamquam multa similis pleonasmī exempla inveniuntur, ut in Antiph. orat. 5 §. 50 ποτέρῳ οὖν εἰκὸς εἶσι πιασιέσαι, τῷ διὰ τέλους τὸν αὐτὸν λόγον αἰεὶ λέγοντι, ἢ καὶ τοτὲ μὲν φάσκοντι τοτὲ δ' οὐ; Dem. orat. 20 §. 142 μὴ τοίνυν δι' ἃ πάλα παρὰ πάντι τὸν χρόνον ἢ πόλις εὐδοεῖ, ταῦτ' ἀνέλιπε νῦν· μὴδ' ὅσα Λεπτινὸς ἰδίᾳ ποιεῖν, οἷς ἀνδρὶς ἔχει, ἐπιφράσῃ, τῆς πόλεως ἀφέλῃσθε καὶ ἑμῶν αὐτῶν ἢν διὰ παντός αἰεὶ τοῦ χρόνου δόξαν κέκτησθε καλῶν. Plura exempla invenies a Maetznero ad Antiph. orat. 5 §. 50 allata. Tamen Lysias quotiescunque dicit διὰ τέλους neque αἰεὶ adiungit neque τὸν πάντα χρόνον, neque cur hic id fecisse videatur perspicuum est. Recte autem Cobetus διὰ τέλους reliquit, τὸν πάντα χρόνον delevit: διὰ τέλους enim quid valeat cum non tam notum sit, facile fieri potuit, ut quis τὸν πάντα χρόνον explicandi causa adderet.

Pariter glossemā mihi videor detexisse in orat. 27 §. 7, ubi haec eduntur: ὥστ' εἰ μὲν ἀποφημείσθε τοῦτον, οὐδὲν θανάτῳ αὐτοῖς δόξει εἶναι ἡμᾶς ἐξαπαντήσαντας ἐκ τῶν ἡμετέρων ἀφελείσθαι· ἐὰν δὲ καταψημιάσμενοι θανάτου τιμώσθε, τῇ αὐτῇ ψήφῳ τοῖς τε ἄλλοις κοσμιωτέροις ποιήσετε ἢ νῦν εἰσι, καὶ παρὰ τῶν ἄλλων δίκην εὐλογότες ἔσασθε. Nam quae ibi leguntur ἢ νῦν εἰσι, quamquam per se non inepta, tamen et prorsus supervacanea et hic molesta sunt, quippe quae sententiarum concinnitati adversentur. Quae si deleveris Lysiae more verba verbis quasi dimensa respondere et pariter extrema terminari videbis. Tamen maioris momenti est, quod Lysias, quotiescunque eandem sententiam repetit, nusquam verba ἢ νῦν εἰσι vel similia addit, velut in loco simillimo orat. 30 §. 23 προσέχουσι τὸν νοῦν οἱ βουλόμενοι τὰ κοινὰ κλέπτειν, ὅπως Νικόμαχος ἀγωνίζεται· οἷς ἡμεῖς, ἐὰν μὴ τοῦτον τιμωρήσθω, πολλὴν ἔδωκεν ποιήσετε· ἐὰν δὲ καταψημιάσμενοι τῶν ἐσχάτων αὐτῷ τιμώσθε, τῇ αὐτῇ ψήφῳ τοῖς τε ἄλλοις βελτίους ποιήσετε καὶ παρὰ τοῦτον δίκην εὐλογότες ἔσασθε.

orat. 22 §. 19 ὥστε πείσονται ἡγίνα γνώμην περὶ αὐτῶν ἔχετε, ἡγοῦμαι, ἐν μὲν θάνατον αὐτῶν καταγνώτε, κοσμιωτέροις ἔσθαι τοὺς λοιπούς. orat. 28 §. 15 ὥστε ὄξιν ἡμᾶς — παρὰ τοῦτων νυνὶ τὴν μεγίστην διχὴν λαβεῖν, καὶ τοῖς ἄλλοις Ἑλλήσιν ἐπιδείξαι ὡς τοῖς ἀδικούντας τιμωρεῖσθε, καὶ τοὺς ἡμετέροις ἄχοντας βελτίους ποιήσετε. orat. 14 §. 12 καὶ μὲν δὲ, ὃ ἄνθρωπος δικασταί, ἡγοῦμαι δικάζειν ἡμᾶς οὐ μόνον τῶν ἐξαμαρτανάντων ἔσθαι, ἀλλ' ἵνα καὶ τοῖς ἄλλοις τῶν ἀκοσμιούντων σφοδρροστέροις ποιήτε. ἐὰν μὲν τοῖνυν τοῖς ἀγνώπας κολάζετε, οὐδαὶς ἔσται τῶν ἄλλων βελτίων· οὐδαὶς γὰρ εἴσεται τὸν ἑφ' ἑμῶν καταψηφισθέντα· ἐὰν δὲ τοῖς ἐπιτασσεται τοῖς ἐξαμαρτανάντων τιμωρεῖσθε, πάντες πείσονται, ὥστε τοῖς παραδείγματι χροῦμενοι βελτίους ἔσονται οἱ πολῖται. orat. 15 §. 9 — ἐπεὶ τῶν παρεληλυθέντων ἄλλοις τιμωρισάμενοι πολλοὺς ποιήσετε κοσμιωτέρους ἐν τοῖς μέλλουσι κινδυνεύειν. Adde hoc. orat. 20 §. 18 καὶ γὰρ περὶ τοῦ παρόντος πράγματος ὁρθῶς γνώσασθε καὶ τοὺς ἄλλους πολῖτας κοσμιωτέρους ποιήσετε καὶ τὸν βίον τὸν ἡμέτερον αὐτῶν ἀσφαλτέστερον καταστήσετε.

Similiter comparata sunt quae leguntur in Lysiae orat. 6 §. 11: Ἀνδοκίδης δὲ κοσμίον καταπεφρόντο τὸν θεῶν καὶ ὧν ἐκείνοις δεῖ τιμωρεῖν, ὥστε πρὶν μᾶλλον ἢ ἔτεον ἢ ἐπιδεδυγκέναι δίκην ἡμέρας ἐν τῇ πόλει προσκαλέσασθαι διχὴν ἀσθελεῖς πρὸς τὸν βασιλεῖα, καὶ ἔλασεν Ἀνδοκίδης, καίπερ πεποικώς ὃ οἶτος πεποικώς περὶ τοῖς θεοῖς, καὶ ἵνα μᾶλλον πρόσσχητε τὸν νοῦν, φάσκων τὸν Ἀρχιππον ἀσθελεῖν περὶ τὸν Ἑμῖν τὸν αὐτοῦ πατρίων. Ibi verba μᾶλλον ἢ ἔτεον, quamquam quomodo factum sit, ut insererentur inter interpretes nondam convenit, iure tamen suspecta habentur: e glossa enim nata esse iam ideo verisimile est, quod interpositis iis verba πρὶν et ἢ dirimuntur. Quare Westermannus et Scheibius in altera editione recte uncis illa circumdederunt. Neque tamen probaverim, quod Scheibius infra nomen Andocidis inclusit. Nam ita mendum non tollitur: οἶτος enim nihil habet quo referatur, cum non possit pertinere ad Andocidem: orator enim si Andocidem significare voluisset, simplicius dixisset ποιήσας ὃ ἐποίησεν (cf. Viger. p. 709.) velut §. 36, ubi haec leguntur: τίς δὲ τῶν μεγάλων κακῶν αὐτίος ἐγένετο; οὐκ αὐτὸς οἶτος, ποιήσας ὃ ἐποίησεν; quare non assentior Reiskio sic hunc locum interpretanti „Verum Andocides adeo deosque parvi fecit, eosque quibus mandatum est violataram religionum vindictas exsequi, ut priusquam decem plus minus dies in urbe, reversus ab exilio, exegisset, causam impietatis ad regem sacrorum deferret, iudicesque sorte constitui curaret; quamvis Andocides esset, hoc est is, qui adversus deos tam nefanda esset ausus.“ Imo nomen in superioribus quondam existisse liquet, ad quod οἶτος referendum sit. Itaque perquam mihi probabile Scheibius quondam (in observatt. in orat. attic. p. 41) coniecisse videtur, in repetito nomine Andocidis aliud nomen latere, quo cuiquam haec lis ab Andocide intenta fuerit declaretur. Scripsit autem Ἀρχιππον pro Ἀνδοκίδης: nam Archippum quendam ab Andocide accusatum esse e sequentibus liquet. Mihi igitur aut accipienda Scheibii coniectura aut et Ἀνδοκίδης et οἶτος delendum



aut sic scribendum videtur: καὶ ἔλαβεν Ἀρχίππῳ δίκην, καίπερ παποικῶς ὁ αὐτός παποίκῃς —. Facilius enim fieri potuisse censeo, ut librarius similitudine exiūs illorum vocabulorum deceptus pro Ἀρχίππῳ δίκην scriberet Ἀνδοκίδης, quippe quod nomen cum orationem exscriberet eius menti obversaretur. Repetitio verbi δίκην neminem offendet, cf. huius orat. §. 7 ὅς τέρεν ταύτην ἔχει, τοῖς μὲν ἐχθροῖς μὲν ποιεῖν κακόν, τοῖς δὲ φίλοις ὅ τι ἂν δύνῃται κακόν. §. 19 ὁ δὲ θεὸς ἐπέτελλεν αὐτὸν, ἵνα ἀδικήματος εἰς τὰ ἁμαρτήματα (fort. ἀφ. διὰ τὰ εἰς ἡμᾶς ἀμ.) ἐπὶ τῇ ἡμῇ προφράσει δὴν δίκην. Ἀλλῶς μὲν οὖν αὐτὸν καὶ δόσαν δίκην, διαφύσσειν δὲ οὐδὲν ἂν μοι γένοιτο. §. 46 — οὔτε πρὸ τῆς συμφορᾶς οὔτε μετὰ τὴν συμφορᾶν.

In eiusdem orationis §. 38 haec tradita sunt: ὥς οὐκ οὐδὲν προσέειπε Ἀνδοκίδῃ τὸν συνθηκῶν, περὶ τοῦτον λέγω, οὔτε μὰ τὸν Δία τὸν πρὸς Λακεδαιμονίους, ὡς ἡμεῖς σινέθεσθε, οὔτε ὡν πρὸς τοῖς ἐν τῷ ὄρει οἱ ἐκ Παιραιῶς. οὐδὲν γὰρ ἡμῶν τοσοῦτον ὄντων τὰ αὐτὰ ἁμαρτήματα οὐδ' ὅμοια ἢν τοῖς Ἀνδοκίδου, ὥστε καὶ τοῦτον ἡμῶν ἀπολαῦσαι. In quibus ἡμῶν ineptum esse primus Marklandus vidit et sic correxit: ὥστε καὶ τὸν αὐτὸν ἡμῶν ἀπολαῦσαι „nequaquam similia erant Andocidis delictis, adeo ut iste eodem quo vos iure uteretur.“ Verum ad sententiam aptius recentiores emendaverunt: Sanppius καὶ τοῦτον ὡν ἡμεῖς ἀπ., Scheibius καὶ τοῦτον τὸν αὐτὸν ἡμῶν ἀπ. vel καὶ τοῦτον τὸν ἡμετέρων ἀπ., coll. orat. 28 §. 6, Ranchensteinius καὶ τὸν αὐτὸν τοῦτον ἡμῶν ἀπ. Equidem in ἡμῶν latere putaverim ὁμοίων: nam ut ita scribamus verbum ὁμοία quod supra legitur suadere videtur.

In eiusd. orat. §. 13 exstant haec: Ἀλλὰ λέξει θεὸν εἶναι, εἰ δὲ μὲν μηνιῆς τὰ ἄσχετα πείσεται, οἱ δὲ μνησθέντες τὸν αὐτὸν ἡμῶν ἐπίτιμοι ὄντες μεδέξονται. καίτοι οὐκ ἐπὶ αὐτὸ ἀπολογησεται, ἀλλὰ καὶ τὸν ἄλλον κατηγορήσει. τοῖς μὲν οὖν ἄλλους οἱ ἐκτελέσαντες καταδύσασθαι ἀδικούσι καὶ τοῦ αὐτοῦ ἀσεβήματος αἰτίοι εἰσιν· εἰ δ' ἡμεῖς αὐτοκράτορες ἦτε καὶ ἐστὲ οἱ ἀγέλωντες τὰς τιμωρίας τῶν θεῶν, ἀλλ' οὔτοι αἰτίοι ἔσονται. Haec vult orator: „si dicit Andocides, eodem se iure absolvendum esse, quo illis, qui ipsius indicio in discrimen adducti sint, in patriam redire permissum sit, sic existimate: cum decretum est, ut illi in civitatem restituerentur, res publica erat in manibus Lacedaemoniorum, Lacedaemonii igitur deos laeserunt, cum illos revocarent, vos non laesistis.“ Iam haec sententia in sequentibus inesse necesse est: „si vos idem decernitis, qui nunc a Lacedaemoniorum imperio liberi estis, vos deos poena privabitis, non illi.“ Nam id oppositum postulat. Itaque Reiskius et Sanppius recte οὐκ ante αὐτοὺς inseruerunt. Sed verba quae antecedunt ut nunc leguntur non habent eam sententiam, quae requiritur, sed significant „si vos nunc vestri iuris essetis“, quod ferri non posse iam inde apparet, quoniam penes Athenienses tum summa potestas erat. Atque veram quidem sententiam primus Reiskius restituit, sed quae coniect: εἰ δ' ἡμεῖς αὐτοκράτορες ὄντες αὐτοὶ ἐστέ οἱ ἀγέλωντες τὰς τιμωρίας τῶν θεῶν ἡμεῖς αὐτοὶ, ἀλλ' οὐκ οὔτοι αἰτίοι ἔσονται nimium ab iis discrepat, quae tradita sunt. Kayseri vero coniectura, qui e καὶ efficit αὐτοὶ, cetera intacta relin-

quit, nihil lucratur, cum ita retineatur ea sententia, quam tolerari non posse vidimus. Mihi sic locus emendandus esse videtur, ut post αὐτοκράτορες hanc fere sententiam excidisse statuamus: „eum impunitum dimittitis“ et καὶ in αὐτοὶ mutemus. Locus igitur sic fere constituendus videtur: εἰ δ' ἡμεῖς αὐτοκράτορες ὄντες αὐτῷ συγγνώμην ἔχετε, αὐτοὶ ὥστε οἱ ἀφελόντες τὰς τιμωρίας τῶν θεῶν ἀλλ' οὐχ οἷοι αὐτοῖς ἔσονται. Nam uno loco nonnulla inserenda esse magis credibile est, quam et hic et infra post τῶν θεῶν aliquid omissum esse.

Saepe numero vero factum est, ut in codice X nonnulla exciderint, e quo codice ceteros omnes Lysiae libros fluxisse primum Hermannum Sauppium in epistola critica ad Godofredum Hermannum demonstrasse notum est. Hoc accidisse omnes concedunt in hisce verbis orat. 18 §. 9; οὐδ' ἔστιν ὅτιον κακοῦ αἰτίος ὅτιε φερόν ὅτιε κατελθὼν τῷ ἡμετέρῳ πλεῖθε γενέσθαι, ἀλλ' εἰς τοῦτ' ἀρετῆς ἵλθεν, ὥστε μᾶλλον ὀργίζετο τοῖς εἰς ἡμᾶς ἡμαρτηκόσιν ἢ τοῖς αὐτῷ τῆς καθόδου αἰτίας γεγενημένοις. Nam aperte deest quod verbo ὀργίζετο respondeat. Quare equidem suspicor, post γεγενημένους a librario praetermissum esse χάριν ἔχει. Id enim verbo ὀργίζετο accuratius opponi mihi videtur, quam quod Scheibius de suo edidit ἔχαριζετο. Cf. orat. 12 §. 80 μὴ δ' ὦν ἡσσε μέλλων πρᾶξιν πλείω χάριν αὐτοῖς ἔσσε ἢ ὦν ἐποίησαν ὀργίζεσθε orat. 27 §. 11 γὰρ δ' οἷός τις ἡ πόλις δικάσεται, ὥστε οὐκ αἶψα ὦν οἷοι ἀλέκτοσιν ὀργίζεσθε, ἀλλ' ὦν αὐτοὶ λαμβάνετε χάριν ἔσσε.

Neque aliter comparata videntur quae leguntur in orat. 12 §. 36 οὐκ οὐδ' δευτὴρ εἰ τοῖς μὲν στρατιώταις, οἱ ἐνίκων καμαροῖντες, οἱ διὰ χιμῶνα οὐχ οἰοί τ' ἔχασαν εἶναι τοῖς ἐκ τῆς θαλάττης ἀνελίσθαι, θανάτῳ ἐξημύσαστε. Ad quae Schelbius in praefat. adnotat „Nunc malim τοῖς τεθνήκτας ἐκ τῆς θαλάττης, quamquam vulg. quodammodo defendi posse non negaverim. Reiskius παραγοῦντας interponendum censuit.“ Equidem post εἶναι τοῖς interponendum esse παραγοῖς in Philol. p. 96 hisce Xenophon-tis locis collatis evincere studui: Hell. 1, 7, 4: μετὰ δὲ ταῦτα ἐκκλησίαι ἐγένετο, ἐν ἧ τῶν στρατηγῶν κατηγορίαν ἔλλαι τε καὶ Θηραμένης μάλιστα, δικαίους εἶναι λέγων λόγον ἔπασχεῖν, διότι νῆκ ἀνέλοντο τοῖς παραγοῖς. §. 17 οἱ ἐπέταξαν τῷ Θηραμένει καὶ Θρασυβούλῳ — ἀνελίσθαι τοῖς παραγοῖς, οἱ δὲ οὐκ ἀνέλοντο. §. 29 ἐκέλευεν ἀναθέντας ἐπὶ κέρως ἄπαντας ἀναγείσθαι τὰ ναύηια καὶ τοῖς παραγοῖς. Ibidem facilius fieri potuisset dixi, ut παραγοῖς exciderit quam τεθνήκτας, sed quod addideram Dobreeo ita scribendum videri omissum est. Contra falso illic indicatur, in orat. 10 §. 27, iam Dobreeum coniecisse legendum esse πολλοῖς καὶ μεγάλους κινδύνους. Ille enim legendum esse censuit πολλοῖς καὶ κολοῖς κινδύνους.

Saepe etiam a librario paucae litterae verbi alicuius omissae sunt. Id factum esse arbitror in orat. 14 §. 21 εἰν δὲ τινες τῶν ἀρχόντων βουθῶσιν αὐτῷ ἐπιδείξιν μεν τῆς ταυτὸν διανομῆς ποιοῦμενοι, φιλοτιμούμενοι δὲ οἱ καὶ τοῖς φανερώς ἡμαρτηρότας σῶζειν δύνανται, ἡμῶς δὲ χεῖρ ἐπολαμβάνειν πρῶτον μὲν οἱ, εἰ πάντες Ἀλκιβιάδῃ ὅμοιοι ἐγένοντο, οὐδὲν ἂν ἔδει τοῖς στρατηγεῖν (οἱ δὲ γὰρ ἂν ἔχον ὅσον ἡγούοντο),

ἐπειδ' οὗτοι —. Ibi Marklandus pro τοῦ στρατηγεῖν scripsit τῶν στρατηγῶν, quod Reiskius probans haec adnotat: „In se quidem potest sanum videri τοῦ στρατηγεῖν. Verum insequentia pluralia εἶχον et ἡροῦντο necessarium faciunt, ut τῶν στρατηγῶν legatur.“ Bekkerus τῶν στρατηγῶν edidit. Recentiores tamen vulgaram scripturam retinuerunt, cum e στρατηγεῖν suppleri possit οἱ στρατηγοί. Alia ego causa adducor, ut verba τοῦ στρατηγεῖν salva esse diffidam: nam mihi quidem non satis accurate ad eos homines spectare videntur, quorum auctoritatem orator infringere vult. Fortasse igitur emendandum est οὐδὲν ἂν ἔδωκε αὐτοῖς στρατηγεῖν.

Pariter exciderunt nonnulla in orat. 13 §. 42 καὶ τῇ γυναικὶ τῇ αὐτοῦ ἐπίσκοπτε, νομιζῶν αὐτὴν καὶν ἐξ αὐτοῦ, ἐὰν γένηται αὐτῇ παιδίον φραζέειν τῷ γενομένῳ δεῖ τὸν πατέρα αὐτοῦ Ἀγρότατος ἀπέκτεινε καὶ καλεῖται τιμωρεῖν ἐπὶ αὐτοῦ ὡς φονεὴ ὄντα. Hic verba τῷ γενομένῳ nullo modo ferri posse mirere tam dia Lysiae interpretes fugisse. Nam quoquo modo illa verba explicaveris, moleste repetunt quae modo dicta sunt ἐὰν γένηται. Verum ad sententiam recte nescio qui vir doctus in Maemosynes p. III (a. 1854) scribendum esse coniecit φραζέειν αὐτῷ ἀνδρὶ γενομένῳ. Sed poterat paulo propius accedere ad scripturam codicis sic emendando: φραζέειν ἀνδρὶ αὐτῷ γενομένῳ, eadem verborum collocatione, quae a Westermanno et a Scheibio in altera editione secundum codicem X restituta est in orat. 18 §. 20 παῖδας ἡμᾶς ὄντας.

In eiusd. orat. §. 13 haec exstant: ἤλθε γὰρ σέθεν εἰρήνην τοιαύτην, ἣν ἡμεῖς ἔργῳ μαθόντες ἔγνωμεν. Ibi Cobetas pro ἣν scribendum esse censet οἷαν, cum oratorum Atticorum loquendi usus requirat, ut verbum τοιοῦτος sequatur οἷος. At recte Rauchensteinis contulit Plat. Gorg. c. 29 ὅταν τοιαῦτα λέγῃς, ἃ οὐδεὶς ἂν σφίσιεν. Atque vix dici potest, quam saepe apud oratores atticos ὅς verbum τοιοῦτος excipiant, velut Lys. orat. 7 §. 40 τοιοῦτος δὲ ἐπιπέμπουσί μοι, οἷς ἡμεῖς οὐκ ἂν δικαίως πιστεύοιμεν. orat. 12 §. 37 ὥστ' οὐκ οἶδ' ὅ τι δεῖ πολλὰ καταγορεῖν τοιοῦτων ἀνδρῶν, οἱ οἶδ' ὑπὲρ ἐνὸς ἑκάστου τῶν πεπραγμένων δις ἀποθανόντες δίκην δοῦναι δύνανται ἢν. Isocr. orat. 8 §. 77 ἐπὶ τοιαύτῃ ἀκολασίᾳ ἢ δυνάμει ἡμᾶς αὐτῇ προήγαγεν, ἣν οὐδεὶς ἂν ἀνθρώπων ἐπαινεῖται. orat. 16 §. 22 οὐκ ἀσχεῖνται τοιαύτῃ παρηγορίᾳ χρεῖσθαι τοῦ τελευτήσαντος, ἣν ἔδεισαν ἂν ποιήσασθαι περὶ τοῦ ζῶντος.

Sed recte, ut mihi quidem videtur, Cobetas indicavit delendum esse verbum κινδύνους in orat. 25 §. 32 καὶ δέξονται ἂν μικρὸν εἶναι τὴν πόλιν μάλλον ἢ δι' ἄλλους μεγάλῃ καὶ ἐλευθέραν, ἡγούμενοι γὰρ μὲν διὰ τοῖς ἐκ Πειραιῶς κινδύνους αὐτοὺς ἐξεῖναι ποιεῖν ὅ τι ἂν βούλωνται, ἐὰν δ' ὕστερον δι' ἑτέρας σινηρία γένηται, τοῖτους μὲν ἐπιλέσασθαι, ἐκείνους δὲ μείζον ὑπὸνέσθαι. Nam verba διὰ τοῖς ἐκ Πειραιῶς accuratius opponuntur verbis quae infra leguntur δι' ἑτέρας, quam quod vulgo editur διὰ τοῖς τῶν ἐκ Πειραιῶς κινδύνους. Quae sequuntur ὥστε τὸ αὐτὸ πάντες ἐμποδῶν εἶναι non dubium est quin corrupta sint. Nam ad ἐμποδῶν εἶναι non accusativus τὸ αὐτὸ, sed potius genitivus vel dativus apponi debet. Quod cum perspexisset is qui codicem C descripsit, reposuit δι' αὐτὸ πάντας. Recentiores aptiorem sententiam resituerunt,

‘Sauppius τοῦτ’ ἔπατο· ἀπὸντες, Kayserus τοῦτο δέισαντες, Westermannus τοιοῦτοί γ’ ὄντες. Fortasse scripsit Lysias τοῦτο γνόντες.

Recte etiam Cobetus censet, molestum esse verbum καλῶς in orat. 24 §. 3: καὶ γὰρ οἶμαι δεῖν, ὃ βουλὴ, τὰ τοῦ σώματος ἐπιτεχνήματα τοῖς τῆς ψυχῆς ἐπιτεχνήμασιν ἰσθῆναι καλῶς· εἰ γὰρ ἐξ ἴσου τῇ συμφορᾷ καὶ τὴν δύνανται ἔξω καὶ τὸν ἄλλον βίον δαΐως, τὶ τούτοις δέισιν; Nam καλῶς neque cum ἰσθῆναι apte coniungi neque id significare potest, quod Reiskius voluit: „Recte vero sic arbitror.“ ut sit sententia per se uno vocabulo perfecta et absoluta. Oratores enim hac in re dicunt εὐκλείως vel δικαίως, ut indicent in sequentibus sententiae supra positaе causam vel rationem allatum iri. Quare in Philol. conieci scribendum esse ἰσθῆναι· δικαίως· εἰ γὰρ — vel ἰσθῆναι· εὐκλείως· εἰ γὰρ coll. orat. 26 §. 17 οὐ γὰρ ἐλάττωες τούτων ἢ πόλις τετιμῆκε τῶν ἐπὶ Φωλὴν ἐλθόντων καὶ τὸν Πειραιῶν καταλαβόντων· εὐκλείως· τοῖς μὲν γὰρ ἴσους — Lyc. §. 122 Γενναῖον γε, ὃ ἰσθρὺς, τὸ ψήφισμα καὶ ἄξυν τῶν ἐμετέρων προγόνων· δικαίως· εὐγενῶς γὰρ οὐ μόνον τὰς ηὔχας, ἀλλὰ καὶ τὰς τῶν ἀδικούντων τιμωρίας ἐπέλεγετο. Iam ego neque hoc proba neque Cobelo assentior καλῶς delendum esse censenti. Imo verissimam Marklandi coniecturam ab omnibus editoribus iniuria silentio praetermissam reposendam censeo scribentis ἐπιτεχνήμασιν ἰσθῆναι καλῶς. Nam primum τοῖς δὲ σιγῇ καὶ μελὶς ὑπονοούμενα μελὶς ὑπονοούμενα καλῶς, deinde adiectivam καλῶς recte post substantivum cum articulo coniacivum praedicative ut dicant usurpat. denique ad ἐπιτεχνήματα saepissime adiecit καλῶς, ut apud Isocr. orat. 2 §. 38 μέλῃα περὶ καλῶν ἐπιτεχνήματων λέγειν, ἵνα σπουδαίως ὅμοια τοῖς εὐρημέτοις φρονεῖν. orat. 8 §. 35 πάντων δ’ ἐλογεῖσθαι πεπλῶσθαι, ἵνα καλλὸν μὲν ἐπιτεχνήματα νομιζέσθαι εἶναι καὶ θεοφιλέστατον τὴν δικαιοσύνην τῆς ἀδικίας, χείρον δ’ αὖναι βίβασθαι τοῖς ταύτῃ χρομήναις τὸν τὴν νομίαν προσηρημένον. Alios locos iam Marklandus attulit.

In eiusd. orat. §. 14 sine dubio nonnulla corrupta sunt. Ibi orator postquam miratur est, quod adversarius eo impudentiae processerit, ut se debilem non esse iudicibus persuadere conatus sit, sic pergit: ἀλλὰ γὰρ οὐτε ἐμεῖς ταῦτα τὴν αὐτὴν ἔχετε γνώμην, οἷός’ οὕτως ἐὶ ποιῶν· ἢ μὲν γὰρ ὥσπερ ἐπικλήρον τῆς συμφορᾶς οὕτως ἀμφοσβετήσιν ἔκαὶ καὶ πειρῶται πείθων ἐμὰς ὡς οὐκ ἐμὶ τοιοῦτος οἷον ὁρᾷτε πάντες· ἡμεῖς δὲ ὅ τιν ἐὶ φρονεῖν ἐχον ἐντοί· μάλλον πιστεύετε τοῖς ἐμετέροις αὐτοῖς ἀφ’ ἑαυτοῦ ἢ τοῖς ταύτοις λόγοις. Verba enim ἐὶ ποιῶν apte explicari non posse primus Marklandus perspiciebat ex οἷός’ οὕτως ἐὶ ποιῶν effecit οἷός’ οὕτως ἐὶ φρονεῖν „neque quisquam qui sana mente est.“ Quae autem Rauchensteinius Marklandum coniecisse dicit et edit οἷός’ οὕτως ἐὶ φρονεῖν, ea non congruunt cum sequentibus: cum enim verbis proximis orator id velit, ut quae modo dixit ἀλλὰ γὰρ — quo iure dixerit ostendat magisque explicet, non potuit ille ita scribere, sed nihil aliud dicere potuit, nisi iudicum et accusatoris dissimillimas esse ea de re sententias. Aliam emendandi viam ingressus Reiskius sic locum restituit οἷός’ οὕτως ἐμὴν ἐὶ ποιῶν

„neque ille rursus idem vobiscum sentit, quod ego factum laudo“. Quem recte vidisse arbitror, *ἐμὴν* addendum esse: ita enim si emendaverimus et verbum *τοῦτο* habebit quod ei respondeat et quae sequuntur apta fient. Ab eodem verba *ἐπὶ πᾶσιν* alieno loco mihi posita videri iu Philol. dixi: nam cum ironice dicta sint, illa iis potius convenire, quae homo ille invalidus acerbe faceteque infra in adversarium dicat. mihi igitur sic locum constituendum videri: *οὗτος αἶσος ἐμὴν· ὁ μὲν γὰρ ἐπὶ πᾶσιν ὥσπερ* —, ut haec sit sententia: „Ille enim, id quod ego factum laudo, quasi corporis mei imbecillitas, e qua obolus quotidie mihi redeat, *ἐπὶ πάντων* sit, mecum litigatum venit.“ In qua coniectura nunc id mihi molestum videtur, quod ne ita quidem verba *ἀλλὰ γὰρ* — eis respondeat quae sequuntur, cum verba *ὁ τῶν ἐπὶ φρονούντων* *ἔργον ἐστί* non habeant quibus opponantur. Nescio igitur an potius scribendum sit *ἀλλὰ γὰρ οὕτε ἐμεῖς τοῦτο τὴν αὐτὴν ἔχετε γνώμην, οὗτος αἶσος ἐμὴν· ὁ μὲν γὰρ παρὰ πάντων ὥσπερ* — *ἐμεῖς δὲ (ὁ τῶν ἐπὶ φρονούντων ἔργον ἐστί) μᾶλλον* —. *Παρανοοῖν* vero et *ἐπὶ φρονεῖν* recte sibi opponi, ex his Lysiae locis inter se comparatis apparebit: orat. 19 §. 41 *καὶ οὐδὲν αἴαν τε εἰπὴν ὅτι διηπάσθη ἢ ὡς οὐ δικαίως ἀμενέσθῃ· αἰνὸς γὰρ ἐν τῇ νόσῳ ὢν ἐπὶ φρονῶν διέθετο*, frag. LI ap. Scheibium *πῶς δ' ἂν τῆς διαθέσεως τοῦ τετελειηκότος ἀμελήσαιμιν, ἢν ἐκείως διέθετο οὐ παρανοοῦν οὐδὲ γινώσκαι πιασθεῖς*.

In eiusd. orat. §. 25 haec iu codice scripta sunt: *ἀλλὰ μετὰ τοῖς ἐμετέροις πλῆθους ἄρχων εἰς Χαλκίδα τὴν ἐν' Εἰρήνῃ καὶ ἔξόν μοι μετ' ἐκείνων ἀδεῶς πολιτεύεσθαι, μεθ' ἐμῶν ἐλλομῇ χυδοντεύειν ἀπάντων*. Hic verba ultima ut nunc leguntur salva esse merito homines docti negaverunt: neque enim omnes Athenienses Chalcidem confugerant. Quocirca Reiskius scribendum esse iudicavit *ἐνδεῖς ἀπάντων*, Dobreeus *περὶ* vel *ἐπὶ* *ἀπάντων*, Rauchensteinus *διὰ πάντων*, Scheibius *ἀπαντα*. Lysiam vero scripsisse *ἀπαντῶν*, quod censet Westermannus, verisimile non videtur: nam utrum ille Atheniensium nonnullis Chalcidem se conferentibus obviam factus sit nec ne, nullius momenti est. Mihi in quam sententiam locus restituendus sit ea quae supra sibi opponuntur ostendere videntur: cum enim sibi respondeant *μεθ' ἐκείνων* et *μεθ' ἐμῶν*, deinde *ἀδεῶς* et *χυδοντεύειν*, verisimile est, etiam verbo *πολιτεύεσθαι* „in urbe vivere“ aliquid opponi. Quare pro *ἀπάντων* reponendum mihi videtur *ἀπάντων* vel *ἀποδημούτων*. Ita vero orator, id quod maxime spectat, vitae bene transactae laudem augeat, maluisse se dicens a patria abesse quam cum triginta viris eorumque satellitibus in urbe manere. Eandem emendandi rationem inivit Kayserus, qui in aunal. Heidelb. a. 1854 p. 234 legendum putat *ἐλλομῇ χυδοντεύειν ἀποδημῶν*, non quod Scheibius in praefat. editionis cum coniecisse dicit.

Sed reveriamur unde profecti sumus. Multis locis particula *ἄν* excidit. Id factum esse in orat. 13 §. 32 recte Scheibius iudicavit. Ibi exstat: *καὶ μοι ἀπαύχεται, ὃ Ἀγρόται· ἀλλ' οἶμαι σε ἔξαρκον γινέσθαι, ἃ ἐναντίον Ἀθηναίων ἀπάντων ἐπιούρους*. In qua scriptura cum et negatio desit et futuri temporis significatio requi-

ratur, Scheibius scripsit ἀλλ' οὐκ ὀμαι σε ἔξαρον ἂν γένεσθαι. Et recte quidem ἀλλὰ retinere maluit, quam e codice C edere οὐ γὰρ [ἂν] ὀμαι σε ἔξαρον γένεσθαι. Tamen mihi verisimilius videtur Lysiam scripsisse ἀλλ' οὐκ ἂν ὀμαι σε ἔξαρον γένεσθαι: nam si inserimus οὐκ ἂν, quod post ἀλλ' facile excidere potuit, non opus est duobus locis aliquid addere.

Eodem modo initium mancum orationis vicesimae sextae corrigendum poto. Ibi enim iniriaria editores eiusdem codicis X scriptura neglecta scribant . . . ἡγούμενος ἀκριβῆς γινὴν τὴν δομισσάν αὐτοῖς διὰ τὸν χρόνον ποιήσεσθαι. Nam si ante ἡγούμενος verba οὐκ ἂν addimus, et ea quae requiritur negatio restituitur et ποιήσεσθαι reineri potest, quod codex X praebet.

Similiter emendari posse existimo quae in eadem oratione infra leguntur. Habita vero est haec oratio contra Evandrum quendam, qui vicarius Leodamantis cuiusdam constitutus erat, dignitatem archontis eponymi sortiti. Quem Evandrum orator indignum esse dicit, qui archontis munere fungatur: etenim triginta viris principatum obtinentibus magistratum eum gessisse et optimatum partes secutum multos civium vel interfecisse vel patria expulisse. Iam omnes cives aegre laturos esse, si ei tale munus mandarent, qui quo animo in cives esset illis temporibus ostendisset. Dicit igitur §. 13: ἀρ' οὐκ οὔτε αὐτοῖς χαλεπῶς διακίεσθαι καὶ ἡμᾶς αὐτῶν αἰτίους ἡγήσεσθαι, ὅταν γένηται ἐν ἐκείνοις τοῖς χρόνοις, ἐν οἷς αὐτῶν πολλοὶ εἰς τὸ διαμνηστῆριον ἀπέγαντο καὶ ἄκριτοι ἐπὶ τοῖς αὐτοῖς ἀπέλλυντο καὶ φεύγειν τὴν σφετέραν αὐτῶν ἡμερᾶς οὐκ ἔχοντες; Hic primum cum in codice X pro οὐκ exstet οὔν, διακίεσθαι pro διακίεσθαι, ἡγήσεσθαι pro ἡγήσεσθαι in Philol. IX p. 556 scribendum esse conieci: ἀρ' οὐκ οὔτε οὔτε αὐτοῖς χαλεπῶς διακίεσθαι καὶ ἡμᾶς αὐτῶν αἰτίους ἡγήσεσθαι, quam coniecturam probabilem sibi videri Scheibius in calce alterius editionis indicavit. Sed quae sequuntur ὅταν γένηται ἐν ἐκείνοις τοῖς χρόνοις labem contraxisse recte recentiores arbitrantur: nam quae in iis sententia inest „si sint in illis temporibus“ non sufficit, cum potius requiratur „quando in illa tempora relabuntur“. Ac mihi quidem primum αὐτῶν in τοῖς αὐτοῖς mutandum videtur, ut ad ea quae sequuntur referri possit: deinde eandem viam intuens quam Scheibius ingressus est restituendum duco: ὅταν πάλιν γένηται ἐν ἐ. τ. χ. Malim vero πάλιν inserere, quod saepissime apud Lysiam legitur, quam Scheibio concedere aut excidisse, quod nisi fallor ter tantum apud Lysiam legitur et alia quidem significatione, primum in orat. 19 §. 4, quem locum Lysias aliunde mutatus est, deinde bis in orat. 8 §. 7, quae oratio aut a Lysia abiudicanda aut ab eo admodum invene conscripta esse videtur, (cf. Holscherum de vita et scriptis Lysiae p. 70 sqq.). Sed nescio an potius scribendum sit ὅταν γένηται ἐν' ἐκείνοις τοῖς χρόνοις: nam ἐπὶ τινι vel ἐπὶ τινι γίγνεσθαι et εἶναι interdum ita usurpatur, ut non homines, sed res potestatem exercere dicantur, velut Lys. orat. 24 §. 6 καὶ οὐδὲν αὐτῶν ἂν ἐπὶ τῇ δυσχεροτάτῃ γένεσθαι εἴχη. Dem. orat. 21 §. 58 παρὰ τῆς αἰτίας δ' ἡμᾶς μηδὲν ἀχθεσθῆναι μιν, εἰς ἐπὶ συμφοραῖς τινων γεγονότων

δομοσσι μνησθῶ. Antiph. orat. 5 §. 3 ἀνάγκη οὖν, ὅταν τις ἄπειρος ἢ τοῦ ἀγωνίζεσθαι, ἐπὶ τοῖς τῶν κατηγορούν λόγους εἶναι μᾶλλον ἢ ἐπ' αὐτοῖς τοῖς ἔργοις καὶ τῇ ἀληθείᾳ τῶν πραγμάτων.

Contra αὐτῶν restituendum esse arbitror in orat. 30 §. 30: νῦν τοίνυν ἐμὴν μεταμελήσάτω τῶν πεπραγμένων καὶ μὴ ἐπὶ τῶν αὐτῶν αἰεὶ κακῶς πασχόντες ἀνέσχισθε, ubi in codice scribitur ἐπὶ τῶν αἰεὶ. Hoc enim mihi quidem ob verbum αἰεὶ aptius videtur, quam quod vulgo editur ἐπὶ τούτων αἰεὶ. Cf. Antiph. orat. 5 §. 50. Isocr. orat. 2. §. 18. Ita iam Schottas emendavit.

Traduntur in eiusd. orat. §. 6 haec: ἐμᾶς οὖν χρηΐ, ὃ ἄνδρες δικασταί, ἀσμη-σθέντας καὶ τῶν προγόνων τῶν Νικαμάχου, σθένες ἦσαν, καὶ οὕτως ὡς ἀσχερίστως ἐμὴν προσενήκεται παρανομήσας κολάσαι αὐτὸν, καὶ ἐπειδὴ ἐνός ἐκάστος δίκην οὐκ εἰλήσαστε, νῦν ἐπὶ ἐπὶ πάντων αὐτὴν τιμορίαν ποιήσασθε. Sic fere in codice X legitur. Recentiores editores Turicenses sequuntur, qui sic locum emendant: ἐπὶ πάντων γε αὐτῶν τὴν —. Cum tamen particula γε in illa emendatione incommode posita esse videatur, in corrupto illo αὐτ, cui littera in codice X praefigitur, quae qualis sit cognosci nequit, latere putaverim ἅμα, ut sic locus emendandus sit: ἐπὶ πάντων ἅμα τὴν τιμορίαν ποιήσασθε. In superioribus Kayserum recte vidisse censeo, ante δίκην a librariis verbum ἀδικήματος praetermissum esse, quam coniecturam Scheibius non commemorat. Similiter legitur ἅμα πάντες apud Isocr. orat. 4 §. 68 ῥομιζόντες ἐκ τούτου τοῦ τρέπον πρὸς μίαν μὲν πόλιν κινδυνεύουσιν, ἀπασῶν δ' ἅμα κρατῶσιν. Xenoph. Hell. 1, 7, 19 τοὺς ἀδικούντας εἰδότες κολάσεισθε ἢ ἂν βοήλοισθε δίκην, καὶ ἅμα πάντας καὶ κατ' ἑκάστου —.

Quomodo supra verbum πάλιν inserendum esse suspicatus sum, eodem modo ut apta sententia restitutor aliquid addendum esse arbitror in initio orationis vicesimae septimae. Ibi sic fere in codice legitur κατηγορήσεται μὲν, ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, Ἐπικράτεισι ἱκανά καὶ τῶν συμπερασθενῶν ἐνθιμείσθαι δὲ χρηΐ ὅτι πολλοὶς ἡρώσαστε τούτων λεγόντων, ὁπότε βούλωντο τινα ἀδίκως ἀπολῆσαι, ὅτι, εἰ μὴ καταψηφισθεῖν αὐτοὶ κελύουσιν, ἐπικέλει ἐμᾶς ἡ μισθοφορά· καὶ νῦν οὐδὲν ἥτιον τοσοῦτον ἐνδεῖ, ὥστε τὸ μὲν πλεῖθος καὶ ἡ αἰσχύνῃ ἢ διὰ τούτων ἐμὴν γίνεται, ἢ δ' ἀφέλεια τοῖς. Hic cum verba τὸ πλεῖθος explicari nequeant, editores aut πλεῖθος immutaverunt aut omisa esse nonnulla statuerunt. Et Reiskius quidem Lysiam βλάβος scripsisse suspicatur, Sapphus ἔχθος sententiae aptum fere putat, alii alia coniecerunt. Quae coniecturae cum longius a litterarum ductibus recedant et scriptura codicis X lacunae suspicionem confirmare videatur (qua de re cf. Scheibium in praefat. p. LXI), mihi ii potius audiendi videntur, qui verba τὸ μὲν πλεῖθος ipsa illa quidem salva esse, in sequentibus excidisse nonnulla arbitrantur. Unus Franzius quid oratorem scripsisse putet arripit, τὸ πλεῖθος τῶν κινδύνων. Tamen nescio an Lysias hic eos significare voluisse putandus sit, qui contra fas accusatoribus suadentibus condemnati atque e divitiis pauperes facti essent: nam hi si multi erant et eis qui iniuste condemnaverunt

et universo populo dedecori fuerunt. Ita bene congruunt quae sequuntur ἡ αἰσχύνῃ  
 ἐξ ὧν ταύτων ἡμῖν γίνεται. Contra ταύτων ad καθένων non tam apte refertur. Sed  
 quid ea sententia, quam restituendam mihi videri indicavi, ab oratore quondam scrip-  
 tum fuerit, incertum est: sufficit fortasse τὸ πλεόνθος τῶν πεπονθότων vel κακῶς πε-  
 πονθότων. Nam eodem modo et ἀδίκως ἀπολέσθαι et οἱ πεπονθότες legitur in orat.  
 19 §. 4 οἱ δ' αὖ μαρτυρήσαντες τὰ ψευδῆ καὶ ἀδίκως ἀπολέσαντες ἀνθρώπων εἰκόσιν,  
 ἡρῶα οὐδὲν ἢν πλεόν τοῖς πεπονθότοις. Cf. praeterea orat. 32 §. 18 ὥστε, ὃ ἄνθρωπος  
 δικασταί, μηδένα τῶν παρόντων δύνανται φθιγγεῖσθαι, ἀλλὰ καὶ δακρύοντας μηδὲν  
 ἥτιον τῶν πεπονθότων ἀπὸ πάντας αἰχμαστῶν σωτηρίῃ. Multa alia vero in hanc sententiam  
 excogitari possunt, velut τὸ πλεόνθος τῶν πενήτων.



# **J a h r e s b e r i c h t,**

verfaßt vom Rector.

---

# Schulnachrichten.

## Lehr-Versaffung.

### Uebersicht der Lehrgegenstände.

Lehrfach.	Wöchentliche Stundenzahl in den Classen.				
	I.	II.	III.	IV.	Summa.
Deutsche Sprache . . . . .	3	2	2	2	9
Latينية Sprache . . . . .	8	10	10	10	38
Griechische Sprache . . . . .	6	6	6	6	24
Hebräische Sprache . . . . .	2	—	—	—	2
Französische Sprache . . . . .	2	2	2	2	8
Religion . . . . .	2	2	2	2	8
Geographie . . . . .	—	—	1	1	2
Geschichte . . . . .	3	3	2	2	10
Mathematik und Rechnen . . . . .	3	3	3	3	12
Naturkunde . . . . .	2	2	2	—	6
Schreiben . . . . .	—	—	—	1	1
Zeichnen . . . . .	—	—	—	2	2
Singen . . . . .	—	—	—	—	—
nur für die Störkisten					2
Summa	31	30	32	31	124
Wegen der Combinationen gehen ab					2
Wurden wirklich gegeben					124

### Verteilung der Lehrfächer unter die Lehrer.

Lehrer.	I.	II.	III.	IV.	Summa.
<b>Dr. Anton,</b> Rektor und Professor, Ord. von I.	8 Latrin. 3 Math. 2 Physik.	3 Math. 2 Physik.	—	—	16
<b>Dr. Herold,</b> Pastor und Professor	2 Hebr. 2 Rel.	2 Rel.	2 Rel.	2 Rel.	10
<b>Dr. Nickel,</b> Professor und Ord. von II.	6 Griech. 3 Gesch.	7 Latrin. 3 Geogr. u. Gesch.	—	—	19
Professor <b>Dr. Stendener I.,</b> Ord. von III.	—	—	10 Latrin. 6 Griech. 3 Geogr. u. Gesch.	—	19
<b>Dr. Stendener II.,</b> Ord. von IV.	3 Deutsch	2 Deutsch	—	10 Latrin. 2 Deutsch	17
<b>Dr. Gieseke</b>	2 Franz.	3 Latrin. 6 Griech. 2 Franz.	3 Math. 2 Natur- kunde.	—	18
<b>Dr. Müller</b>	—	—	2 Deutsch 2 Franz.	6 Griech. 2 Franz. 3 Math. 3 Geogr. u. Gesch.	18
Oberprediger <b>Wetzel</b>	—	—	2 Zeichnen	2 Zeichnen	4
Gantor <b>Härtel</b>	—	—	—	1 Schreib.	1
und 2 Stunden Übergangs.					3
Summa					124

## Öffentliche Vorträge von Ostern 1857 bis Ostern 1858.

### Prima.

(Ordinarius der Rector.)

Religion. Evangelische Sittenlehre. — Das Evangelium Johannis im Grundriss gelesen und erklärt. — Bibelprüche und geistliche Lieder wurden, wie in allen Klassen, gelehrt. 2 St. Herold.

Deutsch. Litteraturgeschichte von Opitz bis Goethe und Schiller. Dazu gelesen: Sünde aus Klopstocks Messias, aus den Bardieten, der Tod Adams, der Dingolf u. a. ausgedachte Oden. Von Lessing: der Laokoon. Freie Aufsätze. 3 St. Steudener II.

Die Thematia zu den deutschen Arbeiten waren:

- 1) Der Krieg, zumal der dreißigjährige, ein Feind der Literatur.
- 2) In wie weit ist in der Litteratur die Nachahmung berechtigt?
- 3) Ovidius und Virgilius.
- 4) Hat Mäcenus neben Agrippa Anspruch auf den Namen eines Römers? (Von den Abiturienten bearbeitet).
- 5) Groß willst Du und auch artig sein?
- 6) Marull, was artig ist, ist klein. (Lessing Sinngedichte Nr. 6.)
- 7) Welchen Moment aus Schillers Tell, Act III, Scene 3, würde der bildende Künstler zu seiner Darstellung wählen?
- 8) Steht die ländliche Natur oder die ländliche Kultur der Poesie näher?
- 9) Der Philosoph bei Sophokles und der arme Heinrich Hartmanns von der Aue. Der leidende Naturmensch und der kultende Christ.
- 10) Kunst und Handwerk.
- 11) *ἡγοράζω ὁδὸν ἐπὶ ἀνίστατορ*. Soph. Ant. 388.
- 12) Der Mahdiator und der Tragöde als Vertreter entgegengesetzter Volkscharactere. (Von den Abiturienten bearbeitet.)

Latcinisch. Die Persönlichkeiten und die Localitäten im Horaz. — Die Metra. — Interpretation ausgewählter Oden und Episteln. — Cicero's Briefe nach Euphle's Aeueraht

XXXVII bis LXVII. Extemporalien. Freie Arbeiten. Uebungen im Lateinsprechen, Metrische Uebungen.

Die Themata zu den lateinischen Arbeiten waren:

- 1) Seditio in exercitu P. Scipionis Hispaniensi quomodo orta sit et accreverit.
- 2) Quibus artibus usus Agricola Britanniam subiecerit.
- 3) Quam sui spem fecerit Tiberius, priusquam civitatis gubernacula prehenderit.
- 4) Cur milites L. Aemilio Paulo imperatori suo triumphum denegarint.
- 5) Quomodo excusari posse videatur crudelitas Philippi, qua ille interfici iussit Demetrium filium (Abitur. Mich. 1857).
- 6) Quo iure Cn. Fulvius praetor in exilium missus videatur.
- 7) Quo consilio Qu. Fulvius in cives Capuae captivae tam graviter animadvertisse videatur.
- 8) Quae fuerint causae cladis ad lacum Trasimenum C. Flaminius illatae.
- 9) Quibus rebus commotus Mutines ad Romanos desciverit (Abitur. Ostern 1858).
- 10) Quo iure inimici Ciceronis de laude rerum ab eo in Cilicia gestarum detrudere studeant.

Lateinische Vden:

- 1) Wunsch des Volks nach der Rückkehr des Kaisers aus Spanien.
  - 2) Einladung auf ein Wandgem.
  - 3) Einladung zur Jagd.
  - 4) Einladung zur Feier der Ernte.
- Griechisch. Hom. *Ilias* I—IV. — Soph. *Antigone*. — Thucyd. VI. VII (mit Auslassungen). Mündliche und schriftliche Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen in das Griechische nach Franke's Aufgaben 3. Cursus. 6 St. Sidel.
- Französisch. Chateaubriand, *Etudes* I, 2 und II (p. 183—299) mit einzelnen Auslassungen. Uebungen im Französisch-Sprechen. Alle 14 Tage ein Extemporale über grammatische Fragen. 2 St. Sifelse.
- Geschichte. Geschichte der neueren Zeit. 3 St. Sidel.
- Mathematik. Wiederholung und Erweiterung der früheren Vdelslisten. — Ebene Trigonometrie. 3 St. Anten.
- Physik. Das Weltgebäude. 2 St. Anten.
- Hebräisch. Ausgewählte Psalmen. — 1. Samuel. cap. 1—16. — Wiederholung der Formenlehre. Erläuterung der Syntax. Extemporalien und Uebersetzungen aus dem Grundtext des A. T. 2 St. Herold.

## Secunda.

(Ordinarius Prof. Dr. Sidel.)

- Religion. Geschichte der christlichen Kirche; die Informationsgeschichte ansehnlicher. — Ueber die symbolischen Bücher der evangelischen Kirche 2 St. Herold.

Deutsch. Veltüre und Erklärung bidattischer Gedichte und Prosa von Schiller, der Minna von Barnhelm, der Braut von Messina und von Hermann und Dorothea. Vorträge, Aufsätze und Dispositionen. 2 St. Steudener II.

Die Thematia zu den deutschen Aufsätzen waren:

- 1) Die Poesie der Schmeichelei.
  - 2) Dorf und Stadt als Culturstufen.
  - 3) Tares und Entellus.
  - 4) Dem Reinen ist Alles rein.
  - 5) Der Knoten in Lessings Minna von Barnhelm.
  - 6) Eine Feuersbrunst. (Nach Schillers Skizze.)
  - 7) Raufschaa und Dorothea.
  - 8) Charakteristik des Vaters in Goethes Hermann und Dorothea.
  - 9) Was ist die natürlichste Wurzel des Bruderschaffes?
  - 10) Miltiades und Histias. Wem gebührt die Palme?
- Latinitisch. Ausgewählte Abschnitte aus Liv. II—X. Cicer. Orat. sel. Mündliche und schriftliche Uebungen im Uebersetzen in das Lateinische nach Süpfle's Aufgaben 2. Theil, Extemporalien. 7 St. Sidel.
- Virgil. Aen. V—VII. Schriftliche Uebungen. 3 St. Gisele.
- Griechisch. Arrian. Anab. II—III, 15. — Herod. VII, 1—39. Hom. Od. V—XI. — Extemporalien über Krüger Gr. Gr. §. 46—54, alle 14 Tage eins. 6 St. Gisele.

Französisch. Michaud, Histoire de la première Croisade chap. 4—11. — Extemporalien über grammatische Benen aus Plötz 2. Cursus, alle 14 Tage eins. 2 St. Gisele.

Geographie und Geschichte. Geographie und Geschichte des römischen Reiches. 3 St. Sidel.

Mathematil. Kreislehre und Anwendungen der Lehre von der Ähnlichkeit. — Algebra, einfache und quadratische Gleichungen. 3 St. Anton.

Physil. Das Weltgebäude. 2 St. Anton.

### Tertia.

(Ordinarius Prof. Dr. Steudener I.)

Religion. Auslegung des 2. Aristelo. — Erklärung des Evangeliums Matthäi mit Berücksichtigung der übrigen Evangelien. 2 St. Herold.

Deutsch. Veltüre und Erläuterung von Schillers Jungfrau von Orleans und Maria Stuart und von Geschichten aus Schtermeyers und Fiedes Auswahl deutscher Geschichte. — Declamirungen. Deutsche Aufsätze. 2 St. Müller.

Latinitisch. Caes. B. G. I—V. — Ovid. Metamorph. X. und XI. Auswahl. — Syntax des Verbum nach Siberti, Repetition der Formen- und Casuslehre. Vocabellernen

nach Bonnell (Etymologischer Theil). — Scripta, Extemporalien, Prosodie und metrische Uebungen. 10 St. Stendener I.

Griechisch. Xenoph. Anabasis II. und III. — Homer. Odys. IV, 398. bis Ende. — Einübung der unregelmäßigen Verba und der wichtigsten syntactischen Regeln. Repetition der Formenlehre. 6 St. Stendener I.

Französisch. Vektüre von Voltaire's Charles XII., 4. und 5. Buch. — Exercitien und Extemporalien über grammatische Pensen aus Bödy: Lehrbuch der französischen Sprache, 2. Cursus. 2 St. Müller.

Geographie. Im Sommer Africa und Australien, im Winter Amerika nach Daniels Lehrbuch. 1 St. Stendener.

Geschichte. Deutsche Geschichte des Mittelalters und der neueren Zeit mit besonderer Berücksichtigung der brandenburgisch-preussischen Geschichte. 2 St. Stendener I.

Mathematik. Im Sommer: Planimetrie bis zum Pythagoräer. Im Winter: Decimal- und gewöhnliche Brüche, entgegengesetzte Größen, Buchstaben- und Potenzrechnung, Quadrat- und Kubikwurzeln, Proportionen. 3 St. Giesele.

Naturkunde. Im Sommer Botanik, im Winter Mineralogie.

2 St. Giesele.

#### Quarta.

(Ordinarius Dr. Stendener II.)

Religion. Wiederholung der biblischen Geschichte. Auslegung des 3. Hauptstücks. Erklärung der evangelischen Perikopen. Vom Kirchenjahr. Liedertunde. 2 St. Herold.

Deutsch. Gelesen wurden Erzählungen von R. Stöber und Jung-Stilling. Gedichte aus Schtermeyer. Daran geknüpft grammatische Fragen. Die Hauptsachen der Wort- und Satzlehre. Die gewöhnlichsten Verbsätze. Declamationen. Aufsätze. 2 St. Stendener II.

Lateinisch. Corn. Nep. vom Pelopidas bis Atticus und wieder vom Miltiades bis Pausanias. — Phaedrus Fabeln, ausgewählt nach der Ausgabe von Raschig. Die gelesenen Fabeln wurden memorirt. — Repetition der Formenlehre, Einübung der Syntax, der Kasus und der wichtigsten anderen syntactischen Regeln. — Belabellernen nach Bonnell. — Scripta. Extemporalia. 10 St. Stendener II.

Griechisch. Einübung der griechischen Formenlehre mit Ausschluß der unregelmäßigen Verba. Jacobs Elementarbuch der griechischen Sprache, 1. Theil, 1. Cursus VIII. — XII. und 2. Cursus II. — V. (mit Auslassungen). 6 St. Müller.

Französisch. Einübung der Formenlehre nach Bödy Lehrbuch der französischen Sprache, 1. Cursus, Section 33 — Ende durch schriftliche und mündliche Uebungen. 2 St. Müller.

Geographie. Deutschland nach Daniels Lehrbuch.

Im Sommer 2, im Winter 1 St. Müller.

Geschichte. Alte Geschichte. Im Sommer 1, im Winter 2 St. Müller.  
 Rechnen. Decimalbrüche, einfache und zusammengesetzte Regelketten, Zinsrechnung,  
 Mischungsrechnung, Gesellschaftsrechnung. 3 St. Müller.  
 Den Unterricht im Englischen erteilte privatim Dr. Wisfeka.  
 Den Unterricht im Zeichnen gab der Herr Oberprediger Wehler und leitete die Geüb-  
 teren zum Naturzeichnen an.  
 Den Unterricht in der Calligraphie und im Gesange erteilte der Herr Cantor Härtel.  
 Für den Unterricht in der Instrumental-Musik blieb die Wahl der Lehrer frei. Die  
 geübtesten Schüler gaben im Winter ein Concert.  
 Den Tanz-Unterricht erteilte der Tanzlehrer von Schulpforta Herr Bartels.

### Das Privat-Studium.

Alle Primaner lasen den Horaz und den Homer, beide in regelmäßigem Fortschritt, so  
 daß die Lectüre vor dem Abgange zur Universität vollendet werden mußte. Außerdem lasen  
 die Primaner Plato's Apologie und Kriton — einige Stücke von Sueton und von Tacitus,  
 besonders die Germania — Cic. pro lege Manilia.

Die Secundaner lasen Abschnitte aus Livius und Reden Cicero's — im Griechischen  
 jeder vier Bücher der Odyssee, die vorgerückteren ausgewählte Stücke aus Herodot — im  
 Französischen einzelne Stücke aus Michaud Histoire de la première Croisade und Toque-  
 ville Histoire de Charles X.

Die Tertiärer lasen privatim: Im Sommer einzelne Bücher aus Caesar B. G. und  
 A., sowie Homer. Odys., im Winter die geübteren Homer. Odys. VI.  
 Den den Quartanern lasen die vorgerückteren Abschnitte aus Caesar. Bell. Gall.

### Hilfsmittel beim Unterrichte.

#### In Prima:

Zumpt's lateinische Grammatik.  
 R. W. Krüger, griechische Sprachlehre.  
 Franke, Aufgaben zum Uebersetzen in das Griechische, Cursus 3.  
 Gesenius, hebräische Grammatik.  
 Börs, Lehrbuch der französischen Sprache, 2. Cursus.  
 Petri, Lehrbuch der Religion.  
 Rries, Lehrbuch der Mathematik.  
 Wed (Jeseph), Lehrbuch der allgemeinen Geschichte, 3. Cursus.  
 Kiepert, Schul-Atlas der alten Welt.

In Secunda:

Die Grammatiken sind dieselben wie in Prima.  
 Büpfle, Aufgaben zu lateinischen Stilübungen, Theil 2.  
 Seyffert, Palaestra Musarum.  
 Petri, Lehrbuch der Religion.  
 Kries, Lehrbuch der Mathematik.  
 Peter, Zeitafeln der griechischen und der römischen Geschichte.  
 Daniel, Lehrbuch der Geographie.  
 Sydow, Schul-Atlas der neuen Welt.

In Tertia:

Siberti und Meiring, lateinische Grammatik.  
 Krüger, wie oben.  
 Donnell, Vocabularium.  
 Seyffert, wie oben.  
 Plöb, Lehrbuch der französischen Sprache, 2. Coursus.  
 Schtermeyer und Hiedt, Auswahl deutscher Gedichte.  
 Luther, Räthespielmus.  
 Kries, wie oben.  
 Schubert, Lehrbuch der Naturgeschichte.  
 Peter, Geschichtstabellen für den Elementarunterricht.  
 Bornbaum, brandenburgisch-preussische Geschichte.  
 Daniel, wie oben.  
 Sydow, wie oben.

In Quarta:

Alle oben so, nur Plöb, 1. Coursus.

Stand des Lehr-Apparats.

An Geschenken erhielt die Bibliothek im Jahre 1857:

I. Vom Königl. hohen Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-  
 Angelegenheiten:

1) Neumann, Zeitschrift f. allg. Erdkunde, Bd. I. II. III. 2) Crelle, Journal  
 für Mathematik, Bd. 53, Heft 1—4.

II. Von Gönnern und Freunden der Anstalt:

1) Corpus legum ab imperatoribus Romanis ante Iustinianum auctorum ed. G. Haenel. Geschenk des Herrn Verfassers, ehemaligen Zöglings der Anstalt. 2) Weber, Antiquar.



Stützen, Geschenk des Herrn Verfassers, ehemaligen Bögling des Anstalt. 3) Die dem Herrn Pastor Reichold von der Ephorie Kettin gewidmete Heftschrift: Geschenk des Herrn Verfassers Pastor Scharfe in Schöneverda. 4) Einige Verlagbücher vom Herrn Buchhändler Frommann in Jena.

Angekauft wurden:

1) Die Forschungen von Ersch und Grubers Encyclopädie, Stephani Thesaurus gr. ling., Bishers Aesthetik, Plinius hist. nat. ed. Sallig, Grimm's deutsches Wörterbuch. 2) Jacob, Horaz und seine Freunde. 3) Monich, Horaz. Vra. 4) Sallust ed. Krib. 5) Heyse, Sprachwissenschaft. 6) Hägelssach, nachhomer. Theologie. 7) Giesebrecht, Geschichte der Kaiserzeit, Bd. 2. 8) Rügen, Deutsches Land. 9) Bernhardt, Grunde der römischen Literatur. 10) Aeschylis tragoediae ed. Hermann. 11) Dunder, Geschichte des Alterthums, Bd. 1—4. 12) Riepert, Wandkarte von Palästina. 13) Sybel, Geschichte der Revolution, 2 Bde. 14) Leo, Vorlesungen über die deutsche Geschichte, 2. Bd. 15) Cicero's ausgewählte Reden von Palm. 16) Witnisse der brandenburg-preussischen Regenten.

Für den physikalischen Apparat wurden angeschafft: 1) eine Cylinder-Electrisir-Maschine, 2) ein Stereoscop mit Bildern, 3) ein Kaleidoscop neuerer Einrichtung, 4) ein Apparat zu Extracten nebst Luftpumpe dazu.

## Verordnungen und Mittheilungen der vorgesetzten Königl. Behörden. 1857.

1) Mittheilung, betreffend die öffentliche Verweisung eines Schülers von dem Gymnasium in Giesleben. R. P. S. 2. April.

2) Es werden Modificationen des Lections-Plans angeordnet. R. P. S. 14. April.

3) Vorschriften, betreffend die Lehrbücher der Geographie und der Geschichte. R. M. d. g. u. u. 28. April. R. P. S. 5. Mai.

4) Allgemeine Vorschriften, betreffend die Einführung von Lehrbüchern und Anweisung, ein genaues Verzeichniß sämtlicher Lehrbücher und sonstiger Hilfsmittel des Unterrichts nach den Classenstufen geordnet in das nächste Programm aufzunehmen. R. M. d. g. u. u. 28. April — R. P. S. 16. Mai.

5) Genehmigung des modificirten Lehrplans für das Schuljahr 1857—58. R. P. S. 12. Mai.

6) Mittheilung, daß für die Studirenden der Jurisprudenz wenig Aussicht zu einer Staatsanstellung sei, und Aufforderung, die Schüler überhaupt, besonders aber diejenigen, welche nicht die erforderlichen Anlagen oder nicht hinreichendes Vermögen besitzen, vor dem Eintritt in die juristische Laufbahn zu warnen. R. M. d. g. u. u. 13. Mai — R. P. S. 19. Mai.

7) Benachrichtigung, daß nur diejenigen Theologie-Studirenden bei Verleihung academischer Beneficien berücksichtigt werden sollen, die auch im Hebräischen das Zeugniß der Reife aufweisen können. R. M. d. g. u. U. 16. Junius. R. P. S. 20. Junius.

8) Verfügungen, betreffend eine Tabelle zur Nachweisung der Personal-Veränderungen im Lehrer-Collegium. R. P. S. 23. Jul.

9) Eine Abkürzung der Vocations-Pläne wird angeordnet. R. P. S. 24. Jul.

10) Benachrichtigung, daß am 1. Oct. c. an der Königl. Central-Turn-Anstalt in Berlin ein neuer Curfus beginne. R. P. S. 30. Jul.

11) In den Frequenz-Listen sollen die Ställe, wo eine Classe in verschiedene Abtheilungen local getrennt ist, bezeichnet werden. R. P. S. 24. Sept.

12) Verfügung, betreffend die Einrichtung der Programme. R. P. S. 10. Oct.

13) Für die deutschen und für die lateinischen Aufsätze der Abiturienten sollen keine fernliegenden, dem Gedächtnisse der Schüler entrückten Gegenstände, sondern nur solche zu Aufgaben gewählt werden, von denen mit Sicherheit vorauszusehen ist, daß sie den Examinanden aus dem Unterrichte bekannt sind. In Betreff der mathematischen Aufgaben wird daran erinnert, daß zur Lösung derselben nicht sowohl ein mathematisches Erfindungs-Talent, als eine klare Auffassung der einzelnen Sätze und ihres Zusammenhanges vorausgesetzt werde. R. M. d. g. u. U. 25. Nov. R. P. S. 28. Nov.

14) Die Befreiung vom Schulgelde soll, wo sie überhaupt stattfinden kann, nur würdigen Schülern und immer nur höchstens auf ein Schuljahr gewährt werden. R. M. d. g. u. U. 23. Nov. R. P. S. 4. Dec.

15) Anordnungen, betreffend den Programmatausch. 30. Jul. — 27. Aug. — 28. Sept. — 30. Oct.

16) Genehmigung zur Einführung historischer Lehrbücher. R. P. S. 30. Dec.

## 1858.

1) Anordnungen, betreffend den Programmatausch. R. P. S. 14. Januar.

2) Verfügungen, betreffend das neue Gewichts-System. R. M. d. g. u. U. 11. Jan. R. P. S. 29. Januar.

3) Anfrage in Betreff des Confirmations-Unterrichts. R. P. S. 8. Febr.

4) Aufforderung zu Erläuterungen in Betreff des Vocations-Plans für das Schuljahr 1858/9. R. P. S. 15. Febr.

### Chronik der Schule.

Abgegangen sind von Oftern 1857 bis 1858 27 Schüler und 27 aufgenommen. Mit Beginn der Reise zur Universität wurden entlassen:

a) zu Michaelis 1857.

1. Hermann Jumanuel Roscher aus Wilsleben bei Aschersleben, Sohn des Herrn Pastor Roscher daselbst — er studirt Theologie in Halle.
2. Eduard Wilhelm Casimir Kuglisch aus Vindow bei Ruppin, Sohn des verewigten Herrn Superintenden ten Kuglisch — er studirt in Berlin Jura.
3. Friedrich Ado Schmiedt aus Kösteben, Sohn des Herrn Professor Dr. Schmiedt in Leipzig — er studirt das Bergwesen, zunächst practisch in Aschersleben.
4. Hermann Edmund Köhler aus Wedersleben bei Quedfurt, Sohn des Herrn Pastor Köhler daselbst — er studirt Theologie in Halle.
5. Henri Louis Guillaume Deleuze de Lancizolle aus Berlin, Sohn des königlichen Herrn Vegetationsraths a. D. de Lancizolle zu Berlin — er studirt Mathematik in Berlin.
6. Theodor Otto von Wurm aus Groß-Nutra bei Sondershausen, Sohn des Herrn Schloßhauptmanns von Wurm daselbst — er studirt das Forstwesen, zunächst practisch in Schleusingen.
7. Carl Albert Leo Franz aus Berlin, Sohn des königlichen (Schleimen-)Oberregie-rungs-raths Herrn Franz daselbst — er studirt Medicin in Berlin.
8. Ernst Heinrich Ferdinand von Krosigk aus Ballenstedt, Sohn des verewigten Herrn Forstmeisters und Kammerherrn von Krosigk — er studirt Jura in Greifswald.
9. Moriz Rudolph Hermann Ludwig Schmidt aus Hildburghausen, Sohn des Herrn Appellations-Gerichts-Directors Dr. Schmidt zu Meiningen — er wird Jura in Heidelberg studiren.

b) zu Oftern 1858.

1. Ludwig Ferdinand Conrad Erdmann von Tiedemann aus Ruffeezin bei Danzig, Sohn des Herrn Rittergutsbesizers von Tiedemann daselbst — er wird Jura in Bonn studiren.
2. Erdmann Friedrich Ferdinand Schroböders aus Krahne in der Mark, Sohn des Herrn Amtmanns Schroböders daselbst — er wird die Landwirtschaft studiren.
3. Carl Wilhelm Paul Schroböders, Bruder des vorigen, geht zum Bergfach über.
4. Walter Theodor Behrend aus Charlottenburg, Sohn des verewigten Herrn Ban-quier Behrend — er wird Philosophie in Heidelberg studiren.
5. Carl Friedrich Adolph Graf von Sedendorff aus Dürrenberge, Sohn des königlichen Oberberg-raths a. D. Herrn Grafen von Sedendorff in Halle — er ist beim Militär auf Avancement eingetreten.

6. Carl August Hartmann Albert von Mengerssen aus Halle, Sohn des verewigten Herrn Rittergutsbesizers von Mengerssen — er gehtt Jura in Berlin zu studiren.
7. Julius Carl Georg Hiltrop aus Münster, Sohn des Königlischen Herrn Geheimraths Hiltrop zu Berlin — er geht zum Bergfache über.  
Recher war 2 1/2 Jahr in Prima — die Uebrigen 2 Jahr.  
Im Winter-Semester 1857/8. waren

in Prima:

1. v. Tiedemann I. aus Ruffozzin, Inspector und Camulus b. Dr. Müller.
2. Schrobendorff I. aus Krahne, Inspector und Camulus b. Dr. Steudener II.
3. Schrobendorff II. aus Krahne, Inspector.
4. Behrend aus Danzig, Inspector, Extraneus und Camulus b. Prof. Sidel.
5. Graf von Seckendorff I. aus Halle, Inspector.
6. v. Mengerssen aus Halle, Inspector und Camulus beim Rector.
7. Hiltrop aus Münster, Inspector, Extraneus und Camulus b. Prof. Steudener I.
8. Weined aus Nebra, Inspector.
9. Graf von Seckendorff II. aus Stuttgart, Inspector und Camulus b. Dr. Gifelse.
10. Schmiedt aus Kofleben.
11. v. Nebel aus Parey bei Potsdam.
12. v. Hagen I. aus Wernigerode.
13. Stünzner I. aus Berlin.
14. Günther I. aus Thorn.
15. Hesse I. aus Sangerhausen.
16. Graf von der Schulenburg I. aus Zeitz.
17. E. Weißleder aus Samter.
18. Drehmer aus Wiehe.
19. v. Hagen II. aus Wernigerode.
20. W. Weißleder aus Samter.
21. Seeger aus Berlin, Extraneus b. Prof. Herold.
22. v. Köbbecke aus Breslau, Extraneus beim Rector.
23. Graf Ranitz I. aus Potangen in Ostpreußen.
24. v. Münchhausen aus Steinburg bei Vibra.
25. v. Alvensleben I. aus Deteritz bei Gardelegen.

Secunda.

1. Siche aus Sebaltschhof bei Treuenbriezen.
2. v. Thielau aus Neu-Döbern in der Lausitz.
3. Gering aus Neuland bei Wittenberg.

4. Nobiling I. aus Berlin.
5. Graf v. d. Schulenburg II. aus Merseburg.
6. v. Brandenstein aus Merseburg.
7. v. Kappeuzt aus Hemsfeld, Extraneus b. Prof. Steudener I.
8. v. Bünau I. aus Weiskirchen.
9. v. Werthern II. aus Zangerhausen.
10. v. Hauffstein aus Cassel.
11. Graf Kanig II. aus Pöbungen.
12. v. Pommer-Esche aus Berlin.
13. v. Nieberstetter aus Warschau.
14. v. Winterfeld aus Stettin.
15. v. Bünau II. aus Weiskirchen.
16. Nobiling II. aus Berlin.
17. Scabell aus Klein-Völs.
18. v. Wallenberg aus Marie-Höfen bei Breslau, Extraneus beim Rector.
19. v. Dhern aus Gumbinnen, Extraneus beim Rector.
20. Bescherer aus Siemeredorf bei Jorste.
21. v. Walbau I. aus Friedenau in der Neumark.
22. C. Weißleder aus Samter.
23. Röstler aus Ziegelrode bei Krosleben.
24. v. Verlepfch aus Dresden.
25. Graf v. Heust aus Altenburg.
26. v. Alvensleben II. aus Erxleben, Extraneus beim Rector.
27. Siedel aus Dergebra bei Nordhausen.
28. Köhler aus Vöbereleben bei Euerfurt.
29. v. Alten-Bodum aus Cassel, Extraneus b. Prof. Herold.
30. v. Tiedemann II. aus Ruffezin.
31. v. d. Osten I. aus Groß-Jannowitz in Pommern, Extraneus b. Prof. Steudener I.
32. Schirlich aus Krosleben.
33. Baum aus Danzig, Extraneus b. Prof. Sidel.
34. v. Jordan aus Königsberg in Preußen.
35. v. Arnim aus Sudow in der Uckermark, Extraneus beim Rector.
36. Günther II. aus Frankfurt a/D., Extraneus b. Dr. Steudener II.
37. v. Wischmann aus Falkenberg in Pommern.
38. v. Zimmermann aus Neapel.
39. Härtel aus Groß-Wildorf.

#### Tertia.

1. Frieze aus Berge bei Naun.
2. Bertram aus Regin bei Danzig.

3. v. Uechtrig aus Czernowitz in der Bucovina.
4. Pandelow aus Dobrytza im Großherzogthum Posen, Extraneus beim Rector.
5. v. Kampf aus Königsberg in Preußen.
6. v. Patow I. aus Lübben.
7. v. d. Schulenburg III. aus Salzwedel, Extraneus beim Rector.
8. v. Tauengien I. aus Ballow in der Neumark, Extraneus b. Prof. Sidel.
9. Besser aus Biegetrode bei Rostock.
10. Neubauer aus Krositz am Petersberge, Extraneus b. Prof. Steudener I.
11. O. Weiskleder aus Samter.
12. Kienast aus Potsdam.
13. v. Weiher aus Bieitz in Pommern, Extraneus b. Prof. Sidel.
14. Graf v. d. Schulenburg-Angern aus Angern, Extraneus b. Prof. Herold.
15. v. Salbern aus Plattenburg in der Prieznitz, Extraneus b. Prof. Steudener I.
16. v. Jagow I. } aus Nachsdorf bei Wittenberg.
17. v. Jagow II. }
18. Oppermann aus Berlin.
19. Stünzner H. aus Berlin.
20. v. Neumann aus Hanseberg bei Schwedt, Extraneus beim Rector.
21. Graf v. Houwald I. aus Straupitz bei Lübben, Extraneus b. Prof. Steudener I.
22. v. Cleve aus Carow in Mecklenburg, Extraneus b. Dr. Steudener II.
23. Cettener aus Berlin, Extraneus b. Prof. Sidel.
24. v. Patow II. aus Lübben.
25. Nehmiz aus Sagan.
26. Gebser aus Königsberg in Preußen.
27. Brancani aus Schleusingen.
28. Möhle aus Berlin, Extraneus b. Dr. Steudener II.

Quarta.

1. Hesse II. aus Berlin, Extraneus b. Prof. Herold.
2. v. d. Osten II. aus Schönau.
3. v. d. Schulenburg V. aus Salzwedel, Extraneus beim Rector.
4. v. Walbow II. aus Friedenau.
5. v. Walbow III. aus Friedenau, Extraneus b. Dr. Steudener II.
6. v. Lavergne-Peguilhen aus Meidenburg in Ostpreußen.
7. Lüttich aus Wendelstein, Extraneus b. Prof. Sidel.
8. v. Westernhagen aus Teijlungen bei Worbis.
9. v. Tauengien II. aus Ballow, Extraneus b. Prof. Sidel.
10. Graf v. Houwald II. aus Straupitz, Extraneus b. Prof. Steudener I.
11. v. Madai aus Kosten in Posen.

12. v. Knebel-Döberitz aus Dahlem bei Dramberg, Extraneus h. Prof. Steudener I.
13. Wenzel aus Langenbogen, Extraneus beim Rector.
14. v. Wolframderoff aus Soudershausen.
15. Kaulitz aus Heigendorf bei Alstedt.

Das Schuljahr begann, wie immer, mit dem ersten Sonntage nach Oftern und schloß nach der neuen Ferienordnung mit dem Sonnabend vor Palmsonntag.

Die erste Reception der Novizien geschah am 20. April.

Am 2. Julius traf der Herr Regierungs- und Schulrath Dr. Wendt zu einer Revision des Klosters ein und verweilte bis zum 3. Julius.

Von Mitte Julius bis Mitte August waren alle Schüler in ihrer Heimath.

Am 15. September Abends feierten wir das jährliche Fest zum Gedächtniß der beiden edlen Männer, die das Wohl des Klosters neu begründet haben, des Erb-Administrators Georg Hartmann von Wilsleben und des Conspectors Just. Die Gedächtnisrede hielt Dr. Steudener II. — die Gedächtniß-Prämien wurden den Abiturienten

Reischer aus Wilsleben,  
Köhler I. aus Ledersleben,  
v. Lancizelle aus Berlin

zuerkannt.

Die übrigen Prämien erhielten

Graf v. Sedendorff aus Stuttgart,  
Brehmer aus Wiehe,  
Die Brüder C. und E. Weißleder aus Samter,  
Graf v. d. Schulenburg-Angern aus Angern.

Am 20. September feierten alle Lehrer und alle älteren Schüler das heilige Abendmahl.

Am 22. September war eine Feier zur Entlassung von 9 Abiturienten. Vier von ihnen Reischer, Köhler I., v. Krosigk und Schmidt II. nahmen in deutschen Gedächtnis Abschied — der neue Primus Scholae v. Tiedemann sprach in einer lateinischen Rede den Scheidenden die Wünsche Aller aus. Der Rector schloß mit der Entlassungsrede.

Am 6. October Abends wurde der Sommer-Cursus mit dem Translocationis-Actus geschlossen. Derau ging am Vornittage die öffentliche Recension zuerst in den einzelnen Classen, dann vor dem ganzen Cöns, am Nachmittage eine neue Vertheilung der Stellen, die mit wenigen Ausnahmen, wie immer, den Wünschen der Schüler gemäß erfolgte.

Der Winter-Cursus, nicht durch Ferien, sondern nur durch Studirtage und Prüfungen von dem Sommer-Cursus getrennt, begann am 11. October; die Novizien wurden aber erst am 19. October rezipirt, weil ein Schüler, der im September am Scharlach erkrankt war, erst dann als vollständig genesen betrachtet werden konnte.

Zu Weihnachten reisten alle Schüler in die Heimath.

Der Tag, an welchem Ihre Königlichen Hoheiten der Prinz und die Prinzessin Friedrich Wilhelm den vaterländischen Boden betraten, wurde mit lebhafter Theilnahme gefeiert. Dem festlichen Mahle folgte Abends ein Concert, das die Schüler gaben, eine Illumination des ganzen Klosters und ein fröhlicher Tanz.

Am 9. März wurden sechs Abiturienten entlassen. v. Tiedemann I., Schrobendorff I., Graf Sedendorff I. nahmen in deutschen Gerichten Abschied. Zur Entgegennahme hatte der neue Primus Scholae Weined eine lateinische Ode gebichtet. Zum Schlusse sprach der Rector.

Der siebente Abiturient war plötzlich erkrankt, nachdem er das schriftliche Examen vollendet hatte; er bestand die mündliche Prüfung erst am 29. März und wurde am 31. März zur Universität entlassen.

Am Sonntage Judica wurden 23 Schüler confirmirt. Viele von den Eltern und Geschwistern der Confirmanden waren zum Theil aus großer Ferne zu dem festlichen Tage herbeigeilt und führten ihre Lieben zum Tische des Herrn. In ihrer Gemeinschaft empfingen die Lehrer und deren Familien, sowie alle bereits confirmirten Schüler das heilige Abendmahl.

Am Freitag vor Palmaram war, wie am Schlusse des Sommercurfus, früh öffentliche Recension, am Nachmittage eine neue Vertheilung der Zellen, am Abend der Translocationis-Actus, mit dem der Rector das Schuljahr schloß.

Am Sonnabend früh reisten die meisten Schüler in die Heimath.

Der Gesundheitszustand war in diesem Jahre zwar nicht so günstig, wie gewöhnlich, aber doch im Ganzen erfreulich. Wir schlossen das Schuljahr alle in vollkommener Gesundheit.

Ein reges und erfolgreiches Streben war auch in dem verfloffenen Jahre in allen Classen durchaus vorherrschend — nur wenige Schüler blieben zurück — sie reisten erst ab, nachdem sie das Versäumte nachgeholt hatten.

Der Ton auf der Schule war, wie er in einer großen Familie sein muß.





32101 062574932